

รายงานข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนในด้านต่างๆ ของคณะฯ
ประจำปี การศึกษา 2564 โดยมีนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เป็นกลุ่มเป้าหมาย

ในการสำรวจครั้งนี้ สํารวจนักศึกษา ที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี ที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งทั้งหมด 5 หลักสูตร แต่ละหลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาดังนี้

1. หลักสูตรหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม จำนวนนักศึกษา - คน ได้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด - คน คิดเป็นร้อยละ - (ไม่มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)
2. หลักสูตรหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 20 คน ได้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 65.00
3. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 21 คน ได้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 18 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71
4. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 26 คน ได้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 19 คน คิดเป็นร้อยละ 73.07
5. หลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบ จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 28 คน ได้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 21 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00
และคิดเป็นร้อยละ 74.74 ของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ทั้งหมด 95 คน

แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในด้านต่าง ๆ ของคณะฯ ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีกลุ่มนักศึกษาเป็นกลุ่มเป้าหมายใช้วิธีประเมินความพึงพอใจ ผ่านระบบ Online <https://forms.gle/peu9twGAE1tGJi5P9>

และมีผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจการจัดกิจกรรมที่ปรึกษาและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 แยกตามหลักสูตรดังนี้

1. หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม - (ไม่มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)
2. หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.32
3. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.10
4. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.36
5. หลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.92
และคะแนนค่าเฉลี่ยรวมทั้ง คณะฯ อยู่ที่ 4.18

ผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน ประจำปีการศึกษา 2564 แยกตามหลักสูตรดังนี้

1. หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม - (ไม่มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)
2. หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.27
3. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.21
4. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.33
5. หลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.89
และคะแนนค่าเฉลี่ยรวมทั้ง คณะฯ อยู่ที่ 4.18

รายงานผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนในด้านต่างๆ ของ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เป็นกลุ่มเป้าหมาย

ผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2564 แยกตามหลักสูตรดังนี้

1. หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม – (ไม่มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)
2. หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.25
3. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.93
4. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.33
5. หลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.87 และคะแนนค่าเฉลี่ยรวมทั้ง คณะฯ อยู่ที่ 4.10

ผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรหรือแหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา ประจำปีการศึกษา 2564 แยกตามหลักสูตรดังนี้

1. หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม – (ไม่มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)
2. หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.29
3. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.76
4. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.24
5. หลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.97 และคะแนนค่าเฉลี่ยรวมทั้ง คณะฯ อยู่ที่ 4.07

ผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจของนักศึกษาด้านความสุขในการใช้ชีวิตในคณะฯ ประจำปีการศึกษา 2564 แยกตามหลักสูตรดังนี้

1. หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม – (ไม่มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)
2. หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.36
3. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.89
4. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.33
5. หลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.05 และคะแนนค่าเฉลี่ยรวมทั้ง คณะฯ อยู่ที่ 4.16

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

รายงานผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนในด้านต่างๆ ของ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เป็นกลุ่มเป้าหมาย
ผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมที่ปรึกษาและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา

ที่	รายการประเมิน	คะแนนประเมินตามหลักสูตร					
		วท.บ. เทคโนโลยี สถาปัตยกรรม	วท.บ. เทคโนโลยี ก่อสร้าง	วศ.บ. วิศวกรรม โลจิสติกส์	วศ.บ. วิศวกรรม พลังงาน	สถ.บ. นวัต กรรมฯ	เฉลี่ย รวมทั้ง คณะฯ
	ด้านการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา (คิด คะแนนเฉพาะนักศึกษา ปี 1) ปีการศึกษา 2562	-	-	-	-	-	-
	ด้านการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา (คิด คะแนนเฉพาะนักศึกษา ปี 1) ปีการศึกษา 2563	-	-	-	-	-	-
	ด้านการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา (คิด คะแนนเฉพาะนักศึกษา ปี 1) ปีการศึกษา 2564	-	-	-	-	-	-
1	การจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียม ความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา	-	-	-	-	-	-
2	นักศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีความพร้อมที่ จะศึกษา	-	-	-	-	-	-
	ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ปี การศึกษา 2562	N/A	4.55	4.08	4.36	4.73	4.43
	ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ปี การศึกษา 2563	N/A	4.32	4.36	4.36	4.04	4.27
	ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ปี การศึกษา 2564	N/A	4.32	4.25	4.36	3.93	4.22
3	ความพึงพอใจในการใช้เวลาในการให้ คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	N/A	4.36	4.21	4.42	3.89	4.22
4	การให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของ นักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลา ของหลักสูตรของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	N/A	4.32	4.32	4.33	4.00	4.24
5	การจัดการข้อร้องเรียนและการให้ความ ช่วยเหลืออื่นๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟัง ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา	N/A	4.27	4.21	4.33	3.89	4.18
	ด้านการให้คำปรึกษาการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ปี การศึกษา 2562	N/A	4.55	4.08	4.49	4.23	4.34
	ด้านการให้คำปรึกษาการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ปี การศึกษา 2563	N/A	4.32	4.09	4.36	4.04	4.20
	ด้านการให้คำปรึกษาการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ปี การศึกษา 2564	N/A	4.32	3.95	4.36	3.91	4.14
6	หน่วยงาน/บุคคลที่ให้คำปรึกษา ให้ คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในคณะ/ มหาวิทยาลัย	N/A	4.32	4.00	4.42	3.95	4.17

รายงานผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนในด้านต่างๆ ของ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เป็นกลุ่มเป้าหมาย

ที่	รายการประเมิน	คะแนนประเมินตามหลักสูตร					
		วท.บ. เทคโนโลยี สถาปัตยกรรม	วท.บ. เทคโนโลยี ก่อสร้าง	วศ.บ. วิศวกรรม โลจิสติกส์	วศ.บ. วิศวกรรม พลังงาน	สถ.บ. นวัต กรรมฯ	เฉลี่ย รวมทั้ง คณะฯ
7	หน่วยงาน/บุคคลที่ให้คำปรึกษาปัญหาชีวิตแก่นักศึกษาและแนะนำการแก้ปัญหา	N/A	4.32	3.89	4.33	3.84	4.10
8	มีความไว้วางใจ หน่วยงาน/บุคคล ให้คำปรึกษาปัญหาชีวิตแก่นักศึกษา	N/A	4.32	3.95	4.33	3.95	4.14
คะแนนเฉลี่ยรวม ปีการศึกษา 2562		N/A	4.55	4.08	4.49	4.23	4.34
คะแนนเฉลี่ยรวม ปีการศึกษา 2563		N/A	4.32	4.22	4.36	4.04	4.24
คะแนนเฉลี่ยรวม ปีการศึกษา 2564		N/A	4.32	4.10	4.36	3.92	4.18

รายงานผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนในด้านต่างๆ ของ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เป็นกลุ่มเป้าหมาย
ผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน

ที่	รายการประเมิน	คะแนนประเมินตามหลักสูตร					
		วท.บ. เทคโนโลยี สถาปัตยกรรม	วท.บ. เทคโนโลยี ก่อสร้าง	วศ.บ. วิศวกรรม โลจิสติกส์	วศ.บ. วิศวกรรม พลังงาน	สถ.บ. นวัต กรรมฯ	เฉลี่ย รวมทั้ง คณะฯ
	ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ปีการศึกษา 2562	N/A	4.54	4.01	4.48	4.39	4.36
	ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ปีการศึกษา 2563	N/A	4.27	4.17	4.33	3.99	4.19
	ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ปีการศึกษา 2564	N/A	4.27	4.10	4.33	3.90	4.15
1	ห้องเรียนมีความสะอาด	N/A	4.23	3.95	4.42	3.86	4.12
2	ห้องเรียนมีจำนวนโต๊ะเก้าอี้เพียงพอกับ นักศึกษา	N/A	4.32	4.08	4.42	3.73	4.14
3	ห้องเรียนมีสื่ออุปกรณ์ที่สะดวกต่อการเรียน การสอน	N/A	4.23	4.16	4.17	3.95	4.13
4	ห้องปฏิบัติการมีเครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอ กับนักศึกษา	N/A	4.27	4.16	4.33	3.97	4.18
5	ห้องปฏิบัติการมีความสะอาด	N/A	4.32	4.21	4.25	3.95	4.18
6	เครื่องมือและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการมี ประสิทธิภาพพร้อมใช้ในการปฏิบัติงาน	N/A	4.27	4.05	4.42	3.95	4.17
	ด้านอุปกรณ์การศึกษา ปีการศึกษา 2562	N/A	4.67	4.03	4.50	4.37	4.39
	ด้านอุปกรณ์การศึกษา ปีการศึกษา 2563	N/A	4.32	4.11	4.38	3.93	4.19
	ด้านอุปกรณ์การศึกษา ปีการศึกษา 2564	N/A	4.32	4.03	4.38	3.84	4.14
7	ความเพียงพอของสื่อ/อุปกรณ์ กับจำนวน นักศึกษา	N/A	4.32	3.89	4.50	3.73	4.11
8	ประสิทธิภาพของสื่อ/อุปกรณ์	N/A	4.32	4.16	4.25	3.95	4.17
	ด้านเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2562	N/A	4.66	3.99	4.53	4.34	4.38
	ด้านเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2563	N/A	4.32	4.12	4.38	4.00	4.21
	ด้านเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2564	N/A	4.32	4.11	4.38	3.96	4.19
9	อุปกรณ์การเรียนการสอนด้านเทคโนโลยี ทันสมัย	N/A	4.32	4.16	4.33	3.95	4.19
10	อุปกรณ์การเรียนการสอนด้านเทคโนโลยี เพียงพอ	N/A	4.32	4.05	4.42	3.97	4.19

รายงานผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนในด้านต่างๆ ของ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เป็นกลุ่มเป้าหมาย

ที่	รายการประเมิน	คะแนนประเมินตามหลักสูตร					
		วท.บ. เทคโนโลยี สถาปัตยกรรม	วท.บ. เทคโนโลยี ก่อสร้าง	วศ.บ. วิศวกรรม โลจิสติกส์	วศ.บ. วิศวกรรม พลังงาน	สถ.บ. นวัต กรรมฯ	เฉลี่ย รวมทั้ง คณะฯ
	ด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (ห้องสมุด ,ทรัพยากรสารสนเทศ,หนังสือ,และสื่ออื่นๆ) ปี การศึกษา 2562	N/A	4.62	4.04	4.54	4.33	4.38
	ด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (ห้องสมุด ,ทรัพยากรสารสนเทศ,หนังสือ,และสื่ออื่นๆ) ปี การศึกษา 2563	N/A	4.29	4.11	4.37	4.10	4.22
	ด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (ห้องสมุด ,ทรัพยากรสารสนเทศ,หนังสือ,และสื่ออื่นๆ) ปี การศึกษา 2564	N/A	4.29	3.95	4.37	3.92	4.13
11	ทรัพยากรสารสนเทศ หนังสือและสื่ออื่นๆ มี จำนวนเพียงพอต่อความต้องการ	N/A	4.27	4.05	4.50	3.95	4.19
12	ทรัพยากรสารสนเทศ หนังสือและสื่ออื่นๆ ที่ ให้บริการตรงต่อความต้องการ	N/A	4.27	3.89	4.33	3.97	4.12
13	ทรัพยากรสารสนเทศ หนังสือและสื่ออื่นๆ ที่ ให้บริการมีความทันสมัย	N/A	4.32	3.95	4.42	3.95	4.16
14	คอมพิวเตอร์และเครื่องมือช่วยสืบค้น มี จำนวนเพียงพอและทันสมัยต่อความ ต้องการ	N/A	4.27	3.95	4.17	3.78	4.04
15	ทัศนียภาพ ของห้องสมุดเหมาะสมต่อการ เรียนรู้	N/A	4.32	3.89	4.42	3.95	4.15
	ด้านความรับผิดชอบและความรู้ความสามารถของ ผู้สอน ปีการศึกษา 2562	N/A	4.66	4.06	4.69	4.33	4.44
	ด้านความรับผิดชอบและความรู้ความสามารถของ ผู้สอน ปีการศึกษา 2563	N/A	4.28	4.35	4.27	4.10	4.25
	ด้านความรับผิดชอบและความรู้ความสามารถ ของผู้สอน ปีการศึกษา 2564	N/A	4.28	3.96	4.27	3.92	4.11
16	อาจารย์ผู้สอน เข้าสอน และเลิกสอน ตรง เวลา	N/A	4.27	3.95	4.42	3.95	4.15
17	อาจารย์ผู้สอน มีความรู้ดี สามารถถ่ายทอด เนื้อหาได้ชัดเจน	N/A	4.27	4.05	4.25	3.97	4.14
18	อาจารย์ผู้สอน รับฟังและตอบข้อซักถามได้ ชัดเจน	N/A	4.32	3.89	4.25	3.95	4.10

รายงานผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนในด้านต่างๆ ของ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เป็นกลุ่มเป้าหมาย

ที่	รายการประเมิน	คะแนนประเมินตามหลักสูตร					
		วท.บ. เทคโนโลยี สถาปัตยกรรม	วท.บ. เทคโนโลยี ก่อสร้าง	วศ.บ. วิศวกรรม โลจิสติกส์	วศ.บ. วิศวกรรม พลังงาน	สถ.บ. นวัต กรรมฯ	เฉลี่ย รวมทั้ง คณะฯ
19	อาจารย์ สามารถเชื่อมโยงการบรรยายกับ ความรู้เดิมของผู้เรียน ได้อย่างเหมาะสม	N/A	4.23	3.84	4.25	3.78	4.03
20	มีวิธีการวัดผลและประเมินผลครอบคลุม เนื้อหาวิชาที่สอน	N/A	4.32	4.05	4.25	3.95	4.14
ด้านความรู้ความเข้าใจและความพึงพอใจ ในการเรียน ON-LINE ปีการศึกษา 2564		N/A	4.01	3.41	4.25	3.69	3.84
21	อาจารย์ เข้าสอน ตรงเวลา ในรูปแบบ ON-LINE	N/A	3.95	3.37	4.17	3.78	3.82
22	อาจารย์ สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน ในรูปแบบ ON-LINE	N/A	4.00	3.37	4.25	3.73	3.84
23	อาจารย์ รับฟังและตอบข้อซักถามได้ชัดเจน ในรูปแบบ ON-LINE	N/A	3.95	3.42	4.33	3.73	3.86
24	อาจารย์ ใช้เทคโนโลยีการเรียนการสอน ใน รูปแบบ ON-LINE	N/A	4.00	3.42	4.25	3.62	3.82
25	ความเข้าใจ เนื้อหาในการเรียนการสอน ใน รูปแบบ ON-LINE	N/A	3.91	3.42	4.25	3.68	3.82
26	ความสุขและความพึงพอใจ ในการเรียน ON-LINE	N/A	4.18	3.47	4.17	3.62	3.86
คะแนนเฉลี่ยรวม ปีการศึกษา 2562		N/A	4.62	4.03	4.55	4.30	4.38
คะแนนเฉลี่ยรวม ปีการศึกษา 2563		N/A	4.30	4.17	4.34	4.02	4.21
คะแนนเฉลี่ยรวม ปีการศึกษา 2564		N/A	4.25	3.93	4.33	3.87	4.10

รายงานผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนในด้านต่างๆ ของ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เป็นกลุ่มเป้าหมาย ผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรม พิเศษนอกหลักสูตรหรือแหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา

ที่	รายการประเมิน	คะแนนประเมินตามหลักสูตร					
		วท.บ. เทคโนโลยี สถาปัตยกรรม	วท.บ. เทคโนโลยี ก่อสร้าง	วศ.บ. วิศวกรรม โลจิสติกส์	วศ.บ. วิศวกรรม พลังงาน	สถ.บ. นวัตกรรมฯ	เฉลี่ย รวมทั้ง คณะฯ
	ด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรหรือแหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา ปีการศึกษา 2562	N/A	4.67	4.09	4.56	4.36	4.42
	ด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรหรือแหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา ปีการศึกษา 2563	N/A	4.32	4.34	4.23	4.19	4.27
	ด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรหรือแหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา ปีการศึกษา 2564	N/A	4.29	3.76	4.24	3.97	4.07
1	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย ทั้งในและนอกชั้นเรียน	N/A	4.27	3.89	4.17	3.95	4.07
2	มีข้อมูลด้านหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงาน ที่สามารถให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลา ได้	N/A	4.32	3.84	4.25	3.95	4.09
3	มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษา (คิดคะแนนเฉพาะ นักศึกษา ปี สุดท้าย)	N/A	4.18	4.32	4.28	4.06	4.21
4	มีหน่วยงาน/บุคคลให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในคณะ/มหาวิทยาลัย และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา	N/A	4.36	3.37	4.25	3.95	3.98
5	กิจกรรมที่นักศึกษาจัด ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม	N/A	4.32	3.37	4.25	3.95	3.97

รายงานผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนในด้านต่างๆ ของ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เป็นกลุ่มเป้าหมาย ผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจของนักศึกษาด้านความสุขในการใช้ชีวิตในคณะฯ

ที่	รายการประเมิน	คะแนนประเมินตามหลักสูตร					
		วท.บ. เทคโนโลยี สถาปัตยกรรม	วท.บ. เทคโนโลยี ก่อสร้าง	วศ.บ. วิศวกรรม โลจิสติกส์	วศ.บ. วิศวกรรม พลังงาน	สถ.บ. นวัตกรรม	เฉลี่ย รวมทั้ง คณะฯ
	ความพึงพอใจด้านความสุขของนักศึกษา ปีการศึกษา 2562	N/A	4.67	4.04	4.62	4.37	4.43
	ความพึงพอใจด้านความสุขของนักศึกษา ปีการศึกษา 2563	N/A	4.36	4.42	4.33	4.22	4.33
	ความพึงพอใจด้านความสุขของนักศึกษา ปีการศึกษา 2564	N/A	4.36	3.89	4.33	4.05	4.16
1	ความสุขของนักศึกษา ในภาพรวมขณะศึกษาที่คณะฯ	N/A	4.36	3.89	4.33	4.05	4.16

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ไม่มี

รายงานข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนในด้านต่างๆ ของคณะฯ
ประจำปี การศึกษา 2564 โดยมีกลุ่มนักศึกษาเป็นกลุ่มเป้าหมาย

ในการสำรวจครั้งนี้ สำรวจนักศึกษา ที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี ที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งทั้งหมด 5 หลักสูตร แต่ละหลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาดังนี้

1. หลักสูตรหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม จำนวนนักศึกษา 11 คน ได้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 7 คน คิดเป็นร้อยละ 63.63
 2. หลักสูตรหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง จำนวนนักศึกษา 72 คน ได้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 52 คน คิดเป็นร้อยละ 72.22
 3. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ จำนวนนักศึกษา 103 คน ได้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 84 คน คิดเป็นร้อยละ 81.55
 4. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน จำนวนนักศึกษา 66 คน ได้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 56 คน คิดเป็นร้อยละ 84.84
 5. หลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัตกรรมการออกแบบ จำนวนนักศึกษา 80 คน ได้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 65 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25
- และคิดเป็นร้อยละ 79.51 ของจำนวนนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมทั้งหมด 332 คน

แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในด้านต่าง ๆ ของคณะฯ ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีกลุ่มนักศึกษาเป็นกลุ่มเป้าหมายใช้วิธีประเมินความพึงพอใจ ผ่านระบบ Online <https://forms.gle/peu9twGAE1tGJi5P9>

และมีผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจการจัดกิจกรรมที่ปรึกษาและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 แยกตามหลักสูตรดังนี้

1. หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.06
 2. หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.06
 3. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.10
 4. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.13
 5. หลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัตกรรมการออกแบบ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.00
- และคะแนนค่าเฉลี่ยรวมทั้ง คณะฯ อยู่ที่ 4.07

ผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน ประจำปีการศึกษา 2564 แยกตามหลักสูตรดังนี้

1. หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.08
 2. หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.98
 3. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.33
 4. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.23
 5. หลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัตกรรมการออกแบบ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.10
- และคะแนนค่าเฉลี่ยรวมทั้ง คณะฯ อยู่ที่ 4.14

รายงานผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนในด้านต่างๆ ของ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีกลุ่มนักศึกษาเป็นกลุ่มเป้าหมาย

ผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2564 แยกตามหลักสูตรดังนี้

1. หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.89
2. หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.12
3. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.16
4. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.30
5. หลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.01 และคะแนนค่าเฉลี่ยรวมทั้ง คณะฯ อยู่ที่ 4.11

ผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรหรือแหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา ประจำปีการศึกษา 2564 แยกตามหลักสูตรดังนี้

1. หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.78
2. หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.08
3. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.16
4. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.27
5. หลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.06 และคะแนนค่าเฉลี่ยรวมทั้ง คณะฯ อยู่ที่ 4.07

ผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจของนักศึกษาด้านความสุขในการใช้ชีวิตในคณะฯ ประจำปีการศึกษา 2564 แยกตามหลักสูตรดังนี้

1. หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.00
2. หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.29
3. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.18
4. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.16
5. หลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.04 และคะแนนค่าเฉลี่ยรวมทั้ง คณะฯ อยู่ที่ 4.13

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

รายงานผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนในด้านต่างๆ ของ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีกลุ่มนักศึกษาเป็นกลุ่มเป้าหมาย ผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมที่ปรึกษาและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา

ที่	รายการประเมิน	คะแนนประเมินตามหลักสูตร					
		วท.บ. เทคโนโลยี สถาปัตยกรรม	วท.บ. เทคโนโลยี ก่อสร้าง	วศ.บ. วิศวกรรม โลจิสติกส์	วศ.บ. วิศวกรรม พลังงาน	สถ.บ. นวัต กรรมฯ	เฉลี่ย รวมทั้ง คณะฯ
	ด้านการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา (คิดคะแนนเฉพาะนักศึกษา ปี 1) ปีการศึกษา 2562	N/A	4.03	4.46	4.08	4.28	4.21
	ด้านการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา (คิดคะแนนเฉพาะนักศึกษา ปี 1) ปีการศึกษา 2563	N/A	4.25	4.00	4.08	3.67	4.00
	ด้านการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา (คิดคะแนนเฉพาะนักศึกษา ปี 1) ปีการศึกษา 2564	4.00	4.00	3.82	3.88	3.94	3.93
1	การจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา	3.92	3.92	3.64	3.85	4.00	3.87
2	นักศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีความพร้อมที่จะศึกษา	4.08	4.08	4.00	3.92	3.89	3.99
	ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ปีการศึกษา 2562	N/A	4.30	4.58	4.62	4.59	4.56
	ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ปีการศึกษา 2563	N/A	4.16	4.36	4.36	4.14	4.26
	ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ปีการศึกษา 2564	4.10	4.09	4.32	4.24	4.10	4.17
3	ความพึงพอใจในการใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.13	4.16	4.26	4.25	4.07	4.17
4	การให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตรของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.08	4.13	4.37	4.24	4.13	4.19
5	การจัดการข้อร้องเรียนและการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.08	3.98	4.33	4.23	4.10	4.14
	ด้านการให้คำปรึกษาการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2562	N/A	4.33	4.54	4.50	4.73	4.55
	ด้านการให้คำปรึกษาการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2563	N/A	4.13	4.20	4.33	4.01	4.17
	ด้านการให้คำปรึกษาการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2564	4.07	4.10	4.15	4.26	3.97	4.11
6	หน่วยงาน/บุคคลที่ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในคณะ/มหาวิทยาลัย	4.04	4.07	4.16	4.28	3.99	4.11

รายงานผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนในด้านต่างๆ ของ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีกลุ่มนักศึกษาเป็นกลุ่มเป้าหมาย

ที่	รายการประเมิน	คะแนนประเมินตามหลักสูตร					
		วท.บ. เทคโนโลยี สถาปัตยกรรม	วท.บ. เทคโนโลยี ก่อสร้าง	วศ.บ. วิศวกรรม โลจิสติกส์	วศ.บ. วิศวกรรม พลังงาน	สถ.บ. นวัต กรรมฯ	เฉลี่ย รวมทั้ง คณะฯ
7	หน่วยงาน/บุคคลที่ให้คำปรึกษาปัญหาชีวิตแก่นักศึกษาและแนะนำการแก้ปัญหา	4.08	4.13	4.10	4.24	3.96	4.10
8	มีความไว้วางใจ หน่วยงาน/บุคคล ให้คำปรึกษาปัญหาชีวิตแก่นักศึกษา	4.08	4.09	4.20	4.26	3.95	4.12
คะแนนเฉลี่ยรวม ปีการศึกษา 2562		N/A	4.22	4.53	4.40	4.53	4.48
คะแนนเฉลี่ยรวม ปีการศึกษา 2563		N/A	4.18	4.24	4.26	3.94	4.16
คะแนนเฉลี่ยรวม ปีการศึกษา 2564		4.06	4.06	4.10	4.13	4.00	4.07

รายงานผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนในด้านต่างๆ ของ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีกลุ่มนักศึกษาเป็นกลุ่มเป้าหมาย
ผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน

ที่	รายการประเมิน	คะแนนประเมินตามหลักสูตร					
		วท.บ. เทคโนโลยี สถาปัตยกรรม	วท.บ. เทคโนโลยี ก่อสร้าง	วศ.บ. วิศวกรรม โลจิสติกส์	วศ.บ. วิศวกรรม พลังงาน	สถ.บ. นวัต กรรมฯ	เฉลี่ย รวมทั้ง คณะฯ
	ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ปีการศึกษา 2562	N/A	4.37	4.50	4.48	4.19	4.42
	ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ปีการศึกษา 2563	N/A	4.15	4.28	4.37	4.03	4.21
	ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ปีการศึกษา 2564	3.92	4.14	4.25	4.37	4.01	4.14
1	ห้องเรียนมีความสะอาด	3.88	4.13	4.25	4.42	4.08	4.15
2	ห้องเรียนมีจำนวนโต๊ะเก้าอี้เพียงพอกับ นักศึกษา	3.92	4.13	4.31	4.40	4.01	4.15
3	ห้องเรียนมีสื่ออุปกรณ์ที่สะดวกต่อการเรียน การสอน	3.92	4.14	4.21	4.23	4.03	4.15
4	ห้องปฏิบัติการมีเครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอ กับนักศึกษา	3.96	4.12	4.25	4.42	3.90	4.13
5	ห้องปฏิบัติการมีความสะอาด	3.88	4.16	4.31	4.40	4.00	4.15
6	เครื่องมือและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการมี ประสิทธิภาพพร้อมใช้ในการปฏิบัติงาน	4.00	4.14	4.20	4.35	4.04	4.15
	ด้านอุปกรณ์การศึกษา ปีการศึกษา 2562	N/A	4.40	4.52	4.51	4.34	4.45
	ด้านอุปกรณ์การศึกษา ปีการศึกษา 2563	N/A	4.16	4.19	4.33	3.95	4.16
	ด้านอุปกรณ์การศึกษา ปีการศึกษา 2564	3.90	4.14	4.16	4.33	3.99	4.10
7	ความเพียงพอของสื่อ/อุปกรณ์ กับจำนวน นักศึกษา	3.88	4.11	4.14	4.37	3.95	4.09
8	ประสิทธิภาพของสื่อ/อุปกรณ์	3.92	4.17	4.18	4.30	4.03	4.12
	ด้านเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2562	N/A	4.39	4.57	4.47	4.32	4.49
	ด้านเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2563	N/A	4.22	4.20	4.26	3.94	4.16
	ด้านเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2564	3.90	4.17	4.20	4.26	3.91	4.09
9	อุปกรณ์การเรียนการสอนด้านเทคโนโลยี ทันสมัย	3.88	4.16	4.21	4.26	4.01	4.10
10	อุปกรณ์การเรียนการสอนด้านเทคโนโลยี เพียงพอ	3.92	4.17	4.19	4.27	3.94	4.10

รายงานผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนในด้านต่างๆ ของ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีกลุ่มนักศึกษาเป็นกลุ่มเป้าหมาย

ที่	รายการประเมิน	คะแนนประเมินตามหลักสูตร					
		วท.บ. เทคโนโลยี สถาปัตยกรรม	วท.บ. เทคโนโลยี ก่อสร้าง	วศ.บ. วิศวกรรม โลจิสติกส์	วศ.บ. วิศวกรรม พลังงาน	สถ.บ. นวัต กรรมฯ	เฉลี่ย รวมทั้ง คณะฯ
	ด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (ห้องสมุด ,ทรัพยากรสารสนเทศ,หนังสือ,และสื่ออื่นๆ) ปีการศึกษา 2562	N/A	4.39	4.48	4.54	4.34	4.49
	ด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (ห้องสมุด ,ทรัพยากรสารสนเทศ,หนังสือ,และสื่ออื่นๆ) ปีการศึกษา 2563	N/A	4.17	4.24	4.30	3.96	4.17
	ด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (ห้องสมุด ,ทรัพยากรสารสนเทศ,หนังสือ,และสื่ออื่นๆ) ปีการศึกษา 2564	3.91	4.14	4.19	4.30	4.04	4.12
11	ทรัพยากรสารสนเทศ หนังสือและสื่ออื่นๆ มีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการ	3.88	4.14	4.25	4.27	4.04	4.12
12	ทรัพยากรสารสนเทศ หนังสือและสื่ออื่นๆ ที่ให้บริการตรงต่อความต้องการ	3.92	4.11	4.20	4.23	4.06	4.10
13	ทรัพยากรสารสนเทศ หนังสือและสื่ออื่นๆ ที่ให้บริการมีความทันสมัย	3.96	4.19	4.19	4.27	4.03	4.14
14	คอมพิวเตอร์และเครื่องมือช่วยสืบค้น มีจำนวนเพียงพอและทันสมัยต่อความต้องการ	3.88	4.10	4.15	4.34	4.05	4.10
15	ทัศนียภาพ ของห้องสมุดเหมาะสมต่อการเรียนรู้	3.92	4.17	4.16	4.40	4.03	4.14
	ด้านความรับผิดชอบและความรู้ความสามารถของผู้สอน ปีการศึกษา 2562	N/A	4.39	4.03	4.63	4.35	4.42
	ด้านความรับผิดชอบและความรู้ความสามารถของผู้สอน ปีการศึกษา 2563	N/A	4.15	4.37	4.52	4.12	4.29
	ด้านความรับผิดชอบและความรู้ความสามารถของผู้สอน ปีการศึกษา 2564	3.93	4.13	4.24	4.52	4.04	4.17
16	อาจารย์ผู้สอน เข้าสอน และเลิกสอน ตรงเวลา	3.88	4.14	4.21	4.55	4.03	4.16
17	อาจารย์ผู้สอน มีความรู้ดี สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน	3.92	4.11	4.28	4.57	4.09	4.19
18	อาจารย์ผู้สอน รับฟังและตอบข้อซักถามได้ชัดเจน	3.88	4.08	4.22	4.52	4.05	4.15

รายงานผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนในด้านต่างๆ ของ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีกลุ่มนักศึกษาเป็นกลุ่มเป้าหมาย

ที่	รายการประเมิน	คะแนนประเมินตามหลักสูตร					
		วท.บ. เทคโนโลยี สถาปัตยกรรม	วท.บ. เทคโนโลยี ก่อสร้าง	วศ.บ. วิศวกรรม โลจิสติกส์	วศ.บ. วิศวกรรม พลังงาน	สถ.บ. นวัต กรรมฯ	เฉลี่ย รวมทั้ง คณะฯ
19	อาจารย์ สามารถเชื่อมโยงการบรรยายกับ ความรู้เดิมของผู้เรียน ได้อย่างเหมาะสม	3.92	4.17	4.21	4.46	4.00	4.15
20	มีวิธีการวัดผลและประเมินผลครอบคลุม เนื้อหาวิชาที่สอน	4.04	4.12	4.27	4.50	4.04	4.19
ด้านความรู้ความเข้าใจและความพึงพอใจ ในการเรียน ON-LINE ปีการศึกษา 2564		3.77	3.99	3.95	4.02	3.98	3.94
21	อาจารย์ เข้าสอน ตรงเวลา ในรูปแบบ ON-LINE	3.75	3.90	3.98	3.96	4.01	3.92
22	อาจารย์ สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน ในรูปแบบ ON-LINE	3.75	4.01	3.96	3.99	3.98	3.94
23	อาจารย์ รับฟังและตอบข้อซักถามได้ชัดเจน ในรูปแบบ ON-LINE	3.83	3.98	3.92	4.05	4.03	3.96
24	อาจารย์ ใช้เทคโนโลยีการเรียนการสอน ใน รูปแบบ ON-LINE	3.83	3.99	3.86	4.01	3.94	3.93
25	ความเข้าใจ เนื้อหาในการเรียนการสอน ใน รูปแบบ ON-LINE	3.75	3.93	3.99	4.10	3.97	3.95
26	ความสุขและความพึงพอใจ ในการเรียน ON-LINE	3.75	4.07	3.99	3.96	3.95	3.94
คะแนนเฉลี่ยรวม ปีการศึกษา 2562		N/A	4.38	4.39	4.53	4.29	4.45
คะแนนเฉลี่ยรวม ปีการศึกษา 2563		N/A	4.17	4.25	4.36	4.00	4.20
คะแนนเฉลี่ยรวม ปีการศึกษา 2564		3.89	4.12	4.16	4.30	4.01	4.10

รายงานผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนในด้านต่างๆ ของ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีกลุ่มนักศึกษาเป็นกลุ่มเป้าหมาย ผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรม พิเศษนอกหลักสูตรหรือแหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา

ที่	รายการประเมิน	คะแนนประเมินตามหลักสูตร					
		วท.บ. เทคโนโลยี สถาปัตยกรรม	วท.บ. เทคโนโลยี ก่อสร้าง	วศ.บ. วิศวกรรม โลจิสติกส์	วศ.บ. วิศวกรรม พลังงาน	สถ.บ. นวัตกรรมฯ	เฉลี่ย รวมทั้ง คณะฯ
	ด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรหรือแหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา ปีการศึกษา 2562	N/A	4.19	3.88	4.44	4.12	4.25
	ด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรหรือแหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา ปีการศึกษา 2563	N/A	4.41	4.07	4.56	4.38	4.47
	ด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรหรือแหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา ปีการศึกษา 2564	3.78	4.08	4.16	4.27	4.06	4.07
1	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย ทั้งในและนอกชั้นเรียน	3.75	4.01	4.23	4.23	4.05	4.05
2	มีข้อมูลด้านหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงาน ที่สามารถให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลา ได้	3.83	4.05	4.19	4.24	4.05	4.07
3	มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษา (คิดคะแนนเฉพาะ นักศึกษา ปี สุดท้าย)	N/A	4.18	4.32	4.28	4.06	4.21
4	มีหน่วยงาน/บุคคลให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในคณะ/มหาวิทยาลัย และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา	3.75	4.09	4.06	4.24	4.10	4.05
5	กิจกรรมที่นักศึกษาจัด ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม	3.75	4.07	4.00	4.37	4.06	4.05

รายงานผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนในด้านต่างๆ ของ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีกลุ่มนักศึกษาเป็นกลุ่มเป้าหมาย
ผลการประเมินคุณภาพและความพึงพอใจของนักศึกษาด้านความสุขในการใช้ชีวิตในคณะฯ

ที่	รายการประเมิน	คะแนนประเมินตามหลักสูตร					
		วท.บ. เทคโนโลยี สถาปัตยกรรม	วท.บ. เทคโนโลยี ก่อสร้าง	วศ.บ. วิศวกรรม โลจิสติกส์	วศ.บ. วิศวกรรม พลังงาน	สถ.บ. นวัตกรรมฯ	เฉลี่ย รวมทั้ง คณะฯ
	ความพึงพอใจด้านความสุขของนักศึกษา ปีการศึกษา 2562	N/A	4.52	4.08	4.67	4.35	4.43
	ความพึงพอใจด้านความสุขของนักศึกษา ปีการศึกษา 2563	N/A	4.34	4.35	4.29	4.02	4.25
	ความพึงพอใจด้านความสุขของนักศึกษา ปีการศึกษา 2564	4.00	4.29	4.18	4.16	4.04	4.13
1	ความสุขของนักศึกษา ในภาพรวมขณะศึกษาที่คณะฯ	4.00	4.29	4.18	4.16	4.04	4.13

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

วศ.บ.วิศวกรรมโลจิสติกส์

เครื่องจักร เครื่องกลที่ต้องใช้ในการเรียนภาคปฏิบัติควรมีความมากกว่านี้และควรมีการซ่อมแซมหรือสั่งซื้อเพิ่มเติม

สถ.บ.นวัตกรรมการออกแบบ

อยากให้มียุทธศาสตร์การเรียนนอกห้องเรียนให้มากขึ้น